



Rosario, 25 de Septiembre de 2023

**Silvana Teisa**  
**Comisión de Producción y Promoción del Empleo**  
**Concejo Municipal Rosario**

De nuestra mayor consideración:

Nos dirigimos a la Comisión de Producción y Promoción del Empleo para expresar ciertas preocupaciones y sugerir reconsideraciones en torno al proyecto de constitución de una “Mesa Ciudadana Permanente para la Planificación de la Economía Circular” (Expediente N° 268454-C-2023). Muchos de los comentarios generales deberían tenerse también en cuenta para el análisis del proyecto que busca establecer lineamientos para la Economía Circular (Expediente N° 266906-P-2023).

Para mayor claridad vamos a separar nuestro planteo en breves secciones.

Acerca de la Economía Circular

El término Economía Circular (EC) está lejos de expresar una serie de ideas bien definidas, con las que todos los actores están de acuerdo. Al contrario, es un término en tensión sobre el que no hay consensos. Hay una enorme cantidad de definiciones, que por simplicidad podemos agrupar en dos grandes polos:

1. Aquellas que asumen una visión crítica del sistema de producción y consumo, y la necesidad de cambios sistémicos, que apunten a poner en cuestión lo que producimos, bajo una perspectiva de justicia social y ambiental. Esto se expresa por ejemplo en las propuestas de reducir la producción y consumo de plásticos de un solo uso, detener la planificación de la obsolescencia, etc.
2. Aquellas que lejos de una visión crítica, suponen mantener el status quo, centrandó su atención en la gestión de residuos como única manera de “cerrar el círculo”. El excesivo énfasis en el reciclaje es expresión de esto y suele ser la visión propuesta desde sectores empresariales.

Más abajo dejamos una serie de referencias que ilustran este debate en torno a qué entendemos por Economía Circular. Detrás de este debate está la pregunta de si la EC puede ofrecer algún beneficio o es simplemente un término de moda para hablar simplemente de reciclaje. Hoy en día (ver más abajo) está claro que el reciclaje por sí solo no alcanza para abordar la crisis socio-ambiental.

## El discurso de la EC y la Industria Plástica

Varios análisis muestran que hoy la industria plástica ha asumido el discurso de la EC, entendiendo este concepto simplemente como reciclaje. Más aún, este discurso por parte de la industria forma parte de su estrategia para evitar poner en cuestión la producción de plásticos problemáticos o de corta duración y alejar la discusión de la necesidad de reducir la producción y consumo de ciertos plásticos<sup>1</sup>.

A nivel global y en nuestra ciudad, la industria plástica viene teniendo una postura reactiva ante todo intento de avanzar en proyectos de prohibición de plásticos de un solo uso, y frente a eso opone la idea vaga de Economía Circular como respuesta.

## La discusión legislativa sobre plásticos en Rosario

Hace muchos años que en la ciudad, se vienen discutiendo, en el ámbito del Concejo Municipal, normativas para reducir el uso de plásticos. En cada ocasión ha encontrado un fuerte lobby de la industria plástica, que envía a sus lobbistas de Buenos Aires, quienes repiten el mismo mantra. Lo que deberíamos hacer, según ellos, es reciclar. Sin leyes de Responsabilidad Extendida del Productor, las empresas siguen sin hacerse cargo de los residuos de sus productos, y ponen al Estado y los ciudadanos como los únicos responsables de la contaminación por plásticos.<sup>2</sup>

El hecho más reciente ocurrió a principios de año, cuando la Comisión de Ecología le dio despacho a un proyecto de prohibición de bolsas plásticas. Luego de la presión de la industria, la discusión quedó estancada.

En este marco general, la industria plástica acerca el proyecto de creación de una Mesa de Economía Circular, que ingresa bajo el expediente 268454-C-2023.<sup>3</sup>

Alertamos que dicho proyecto es parte de una reacción de la industria plástica que, preocupada por sus intereses, busca desviar la discusión de las normativas de prohibición de plásticos de un solo uso.

## Reducir el uso de plásticos

Hay un consenso amplio de que es necesario reducir la producción y uso de plásticos. El reciclaje tiene serias limitaciones técnicas, sanitarias y económicas, y el plástico es el material que menos se recicla a nivel global. En el marco de las discusiones que están teniendo lugar en Naciones Unidas por un Tratado global sobre plásticos, por ejemplo un estudio propone una reducción de un 75% de la producción, a fines de cumplir con los objetivos climáticos del Acuerdo de París (Chen et al. 2023)

---

<sup>1</sup> Véanse los trabajos citados en las referencias, en particular: Mah (2021), Bianco et al (2021)

<sup>2</sup> Hace al menos 10 años, desde la discusión sobre bolsas, que se reitera la misma situación: el Concejo intenta avanzar en alguna discusión y los lobbistas de CAIP y Ecoplas vienen a Rosario, para evitar que avancen normativas de prohibición de plásticos de un solo uso.

<sup>3</sup> El proyecto es firmado por la Cámara del Plástico, Ecoplas (entidad creada por CAIP - Cámara Argentina de la Industria Plástica)

## Limitando el lobby

Debería tenerse muy presente que la industria tiene intereses económicos en estas discusiones y como mínimo las autoridades deberían buscar que en la definición de políticas públicas, primen el bien común y la protección ambiental, por sobre los intereses de las empresas. Si bien no es sencillo dar una fórmula de cómo debe operar este principio, la manera en que surge este proyecto y parte de su texto (ver abajo) nos llevan a poner sobre la mesa esta cuestión.

Más aún, el lobby de CAIP, con su brazo Ecoplas, ha logrado bloquear durante más de 10 años que la ciudad tenga una simple normativa de prohibición de bolsas plásticas, con la que ya muchas ciudades, más grandes y más chicas, ya cuentan. Esto debería hacernos reflexionar al respecto. El documento "Un nuevo enfoque en Integridad y Transparencia. Fortalecer las capacidades estatales frente a la captura de la decisión pública"<sup>4</sup> analiza los procesos de captura de las políticas públicas por parte de sectores concentrados, identificando al lobby como uno de los mecanismos por los que se logra. Una característica típica del lobby empresarial es la presencia de entidades del tipo think tank, que representan y defienden los intereses corporativos como si fueran argumentos puramente objetivos, tal como lo hace en este caso Ecoplas. Una de las principales propuestas para contrarrestar la captura de la decisión pública, mediante el lobby, es la ampliación de la participación democrática dando protagonismo a los sectores menos favorecidos.

## Acerca del proyecto "Mesa Ciudadana Permanente para la Planificación de la Economía Circular" (Expediente N° 268454-C-2023)

Como comentamos, según se desprende de los firmantes iniciales del proyecto, el mismo se propone en primer lugar desde la industria plástica. En ese contexto llamamos la atención sobre los siguientes elementos:

1. Plantea la conformación de una Mesa, cuyos actores centrales ("miembros permanentes"), aparte de los vinculados al Concejo y a la Municipalidad, son aquellos vinculados a la industria y a quienes recuperan residuos. Es decir estamos hablando más bien de una mesa "sectorial". Por ejemplo el lugar de las organizaciones ambientalistas aparece bastante desdibujado: entre los miembros "no permanentes" sólo se habla explícitamente de "entidades especializadas en plástico y medioambiente del sector privado". Pero esta es casi literalmente la manera en que Ecoplas se autodefine en su sitio web<sup>5</sup> (recordar que es una entidad creada por la Cámara del Plástico). En conclusión es discutible que deba llamarse Mesa "Ciudadana", ya que tiene una composición que deja en un segundo plano a actores por fuera del ámbito productivo.
2. En el proceso de reuniones previo a la presentación del proyecto, las organizaciones ambientalistas tuvimos un rol marginal. Hasta donde sabemos hubo 4 reuniones antes del ingreso formal del proyecto. Sólo una de las organizaciones firmantes de la

---

<sup>4</sup> Editado por la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional, Secretaría de Gestión y Empleo Público, Jefatura de Gabinete de Ministros (2021).

<sup>5</sup> Ecoplas se autodefine en su web como "Entidad técnica profesional especializada en plásticos y medio ambiente"

presente fue invitada a partir de la tercera, reunión en la cual dejó planteadas muchas críticas a lo que se estaba proponiendo.

3. Todo el texto del proyecto le da centralidad al reciclaje, en ningún momento atisba a plantear como parte de sus fines reducir el uso de algún tipo de plástico u otros elementos. En este sentido se inserta en las concepciones de EC no críticas, afines a los intereses empresariales y que tiende a mantener el status quo y no abordar realmente la crisis ambiental.
4. En este marco de cosas genera aún más preocupación que la Mesa se pretenda constituir como un “órgano consultivo permanente ante el surgimiento de proyectos de normativa sobre gestión y tratamiento de materiales reciclables”. Nos preguntamos si esto incluiría por ejemplo opinar sobre un proyecto de prohibición de determinados plásticos de un solo uso. En tal caso, esta Mesa estaría institucionalizando el lobby empresarial, y posiblemente bloqueando aún más el avance de proyectos enfocados en la reducción de plásticos.

Incluso si el objetivo fuera meramente mejorar los niveles de reciclaje, esto requiere un debate profundo sobre el modelo de gestión de residuos de la ciudad, en línea con lo que venimos planteando desde las organizaciones de la ciudad<sup>6</sup>, y una mesa así debe aspirar a una conformación mucho más balanceada. Desde ya que en tal caso llamarla Mesa de “Economía Circular” sólo parece querer darle un ropaje nuevo a una vieja idea.

#### Aclaración final

Muchos aspectos de nuestra crítica pueden extenderse a otros usos de la idea de Economía Circular. Por ejemplo, la gestión municipal, cuando presentó su proyecto de modificación de la ordenanza Basura Cero, en 2021, incluyó allí el discurso de la EC, sin ninguna claridad de por qué lo hacía, dando más bien la impresión de querer sostener alguna idea innovadora, de adornar el discurso, sin proponer nada estrictamente nuevo. En el mismo sentido es necesario considerar si el otro proyecto que habla del tema (Expediente N° 266906-P-2023) significa alguna innovación o es simplemente acoplarse a los términos de moda, para seguir haciendo lo mismo bajo otros nombres.

#### Pedido de audiencia

**Por todo lo expuesto, solicitamos ser recibidos por la Comisión de Producción y Promoción del Empleo, para ampliar estas preocupaciones.**

El Paraná No Se Toca  
Más Río Menos Basura  
STS Rosario  
Taller Ecologista  
Voluntariado Greenpeace Rosario  
XR Rosario

---

<sup>6</sup> Véase por ejemplo Taller Ecologista et al, 2020

### **Algunas referencias:**

Bianco, C., Isso, F., Moskat, V. (2021). **Plásticos en América Latina: Breve reseña de su producción, consumo e impactos ambientales.**

<https://www.no-burn.org/resources/plasticos-en-america-latina-2021/>

Xuejing Chen, Kristen McDonald, Madeline Rose (2023). **Stemming the Plastic-Climate Crisis: Paris Alignment for Plastics Requires at least 75% Reduction**

<https://www.pacificenvironment.org/wp-content/uploads/2023/05/Stemming-the-Plastic-Climate-Crisis-1.pdf>

CIEL (2023). **Beyond Recycling: Reckoning with Plastics in a Circular Economy**

<https://www.ciel.org/reports/circular-economy-analysis/>

Corvellec, H, Stowell, A, Johansson, N. (2022). **Critiques of the circular economy.** J Ind Ecol. 2022; 26: 421–432. <https://doi.org/10.1111/jiec.13187>

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/jiec.13187>

Andrea Genovese & Mario Pansera (2021). **The Circular Economy at a Crossroads: Technocratic Eco-Modernism or Convivial Technology for Social Revolution?**, Capitalism Nature Socialism, 32:2, 95-113, DOI: 10.1080/10455752.2020.1763414

Julian Kirchherr, Denise Reike, Marko Hekkert (2017). **Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions.** Resources, Conservation and Recycling, Volume 127, 2017, Pages 221-232, ISSN 0921-3449, <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.09.005>.

Alice Mah (2021). **Future-Proofing Capitalism: The Paradox of the Circular Economy for Plastics.** Global Environmental Politics 2021; 21 (2): 121–142. doi: [https://doi.org/10.1162/glep\\_a\\_00594](https://doi.org/10.1162/glep_a_00594)

<https://direct.mit.edu/glep/article/21/2/121/97367/Future-Proofing-Capitalism-The-Paradox-of-the>

Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional, Secretaría de Gestión y Empleo Público, Jefatura de Gabinete de Ministros (2021). **Un nuevo enfoque en integridad y transparencia. Fortalecer las capacidades estatales frente a la captura de la decisión pública.** Colección Fortalecimiento Institucional: Construyendo capacidades para un Estado presente. Buenos Aires: Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional. Disponible en:

<https://www.argentina.gob.ar/jefatura/gestion-y-empleo-publico/fortalecimiento-institucional/recursos-de-la-ssfi/coleccion>

Taller Ecologista, Grupo Obispo Angelelli, STS Rosario, FACCyR, Greenpeace Rosario, Jóvenes por el Clima Rosario, El Paraná No Se Toca, Grupo Ecologista Génesis (2020). **Basura Cero 2020: propuestas de la sociedad civil.**

<https://tallerecologista.org.ar/publicacion/5681/>